

Zápis
zo zasadnutia Rady združení vlastníkov neštátnych lesov Slovenska,
ktoré sa konalo dňa 27. júna 2018 v sídle ZOL SR vo Zvolene

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Novela zákona č.326/2005 Z.z. o lesoch, medzirezortné pripomienkové konanie, prerokovanie predbežných pripomienok s generálnym riaditeľom sekcie lesníckej spracovania dreva MPRV Ing.Kickom
3. Priebeh novelizácie ostatných zákonov- zákon o poľovníctve, zákon o ochrane prírody
4. Schválená novela zákona č.97/2013 Z.z. o pozemkových spoločenstvách, informačné aktivity v regiónoch Slovenska
5. Aktuálne problémy vzťahov ochrany prírody a vlastníkov lesov- zonácia TANAP, Poloniny...
6. Smernica EK o ochrane osobných údajov, dopady na lesné podniky, informačné aktivity
7. Diskusia na tému: "Hľadanie nového modelu pre jednotné zastupovanie vlastníkov lesov pred orgánmi štátnej a verejnej správy"
8. Rôzne
9. Záver

K 1. bodu programu:

Zasadnutie Rady otvoril a ďalej viedol predstaviteľ Rady – Ing. Vanko. Privítal generálneho riaditeľa sekcie lesného hospodárstva a spracovania dreva MPRV Ing. Kicka a nového člena Rady Mgr. Kvaka – zástupcu Združenia vlastníkov súkromných a spoločenstvenných lesov Banskobystrického kraja (vymenil JUDr. Čiampora).

K 2. bodu programu:

Ing. Vanko uviedol novelu zákona o lesoch, ktorá je do 13.7.2018 v medzirezortnom pripomienkovaní; to je aj termín, do ktorého možno vzniesť pripomienky. Navrhol, aby sa pripomienky členov Rady dali jednotne. Konštatoval dve všeobecné poznámky:

- novela zákona je veľmi rozsiahla a má nadväznosť na iné zákony, je potrebné najmenej týždeň na jej podrobné preštudovanie
- ministerstvo nezabezpečilo vyvážené postavenie štátnych a neštátnych lesov; organizácie štátnych lesov sú v nadradenom postavení.

Ďalej Ing. Vanko tlmočil zásadné pripomienky k novele:

1. Nerieši sa terminologicky postavenie pozemkových spoločenstiev – najmä pri § 4 – evidencia lesných pozemkov - treba doplniť; ods. 5 – písm. d – za vlastníkov lesných pozemkov sa považujú aj právnické osoby, založené vlastníkmi lesných pozemkov podľa osobitného zákona.
2. Opatrenia § 4 ods. 5 sa neuplatnia na JPRL, ktoré nie sú s definovaným vlastníctvom – Ing. Kicko – inými dokladmi možno identifikovať oprávnenosť na JPRL.
3. § 50, ods. 1 – prečo má štát predkupné právo? – Ing. Kicko – aby sa lesné pozemky nepredávali cudzincom, vychádza sa z vyššej ochrany lesných pozemkov v ústave; vylúčiť predkupné právo štátu pri blízkych osobách a spoluvlastníkoch lesných pozemkov.
4. § 51 – osobitné obhospodarovanie lesných pozemkov – ods. 3 obhospodarovanie lesných pozemkov neznámych vlastníkov – Ing. Kicko - ide najmä o lesy vlastníkov, ktorí sa o svoje lesy nestarajú – nemajú OLH, nehospodária - § 51 ods. 1 a 2 - správcami týchto pozemkov sú štátne lesy (ods. 8), ale

oni môžu postúpiť obhospodarovanie iným subjektom; Ing. Vanko – postúpiť to subjektu, ktorý je vlastníkom alebo obhospodarovateľom susedných pozemkov.

5. Náklady a výnosy – nerieši sa v novele, čo so ziskom a kto bude tento proces verifikovať – Ing. Dolňan – novela je progresom oproti pôvodnému zákonu – navrhuje neriešiť túto problematiku; Ing. Ovseník – bude mať obhospodarovateľ takýchto pozemkov právo vystupovať ako oprávnená osoba voči napr. poľovníkom, ochrane prírody a pod. ? – Ing. Kicko – nie, toto je právo vlastníka a nemožno mu ho odobrať.
6. § 55 – podpora štátu lesným podnikom – chýba ocenenie a úhrada ekosystémových služieb – verejnosť chápe lesy len ako objekt rekreácie, cykloturistiky a pod., ale vlastníci platia dane za verejnosti prospešné služby, navrhuje riešiť to cez poplatok za ubytovanie, resp. miestny poplatok; Ing. Ovseník – obhospodarovateľ by mal dostať dotácie na údržbu chodníkov, cyklotrás ... riešiť vyhláškou (novelou).
7. § 16 – ods. 7 – vyhlasovanie lesov osobitného určenia – súhlasí sa, vychádza zo zákona o ochrane prírody.
8. Evidencia lesných pozemkov – sú lesné úrady pripravené na úlohy s tým súvisiace? - už dnes nestíhajú – Ing. Kicko – treba vzniesť požiadavku na posilnenie kapacity okresných úradov – odborov pozemkových a správnych.
9. Závažnou príčinou zlého stavu lesov je znečistené ovzdušie – treba žiadať, aby environfond vydával každý rok výzvy na projekty na obnovu lesov zničených nepriaznivým ovzduším.

Ďalšie pripomienky členov RZVNL:

- Ing. Ovseník – majú podnety od členov ich Únie; zásadným pripícípom by molo byť obmedzenie obmedzení; treba riešiť postavenie OLH – je to de facto štátna funkcia, ale platí ho vlastník lesa, problematika nedostatku ľudí sa prejavuje aj pri súčasnej (generačnej) výmene OLH.

Záver z rozpravy:

Ing. Vanko vypracuje jednotné stanovisko k novele lesného zákona, členovia Rady mu doručia pripomienky svojich členov do 7.7.2018, on to pošle na právny portál ako stanovisko neštátnych lesov.

K 3. bodu programu:

Informáciu k zákonu o poľovníctve podal Ing. Kicko – zákon je hotový, pracovala na ňom komisia, jej členovia obdržia poslednú verziu návrhu zákona.

Dôležité novinky:

- za škody zverou zodpovedá užívateľ poľovného revíra, pri počtoch zveri nad normované stavy je povinný platiť za škody, spôsobené zverou,
- v dňoch 3. – 4. 7. 2018 sa zákon predstaví verejnosti a do konca augusta bude schválený v porade vedenia MPRV SR,
- užívateľ poľovného revíru nezodpovedá za škody zverou, ak vlastník pozemkov pestuje jednu plodinu na veľkej výmere (50 ha a viac) a nemá vytvorené ochranné pásy,
- vlastník pozemkov sa bude vyjadrovať k plánom chovu a lovu a ďalším dokumentom; je snaha znížiť stavy zveri,
- sú trenice medzi poľovníckou komorou a poľovníckym zväzom.

K 4. bodu programu:

Ing. Vanko informoval, že bola schválená novela zákona č.97/2013 Z.z.

Mgr. Kvak navrhuje inicializovať zmenu tohto zákona v otázke podielov pri nejasných výmerách vlastníckych podielov.

Ing. Vanko navrhuje spojiť sa ZVSaSLBB a Únie RZVNL pri organizácii školení pre členov.

K 5. bodu programu:

K 6. bodu programu:

Ing. Vanko požiadal Ing. Kicka o pomoc pri realizácii smernice EÚ o ochrane osobných údajov v pozemkových spoločnostiach – stanovisko - Ing. Kicko žiada poslať mu konkrétne otázky, on ich postúpi odborníkom na vybavenie.

K 7. bodu programu:

Diskusiu na tému: "Hľadanie nového modelu pre jednotné zastupovanie vlastníkov lesov pred orgánmi štátnej a verejnej správy" uviedol **Ing. Vanko**:

- aktuálna je otázka, či vyhovuje súčasná štruktúra alebo treba hľadať nový model,
- silná je poľnohospodárska a potravinárska komora, ale jej členmi sú výlučne súkromné podniky;
- v lesnom hospodárstve existuje štátny podnik, ktorý je politickou organizáciou a s politickou nomináciou generálneho riaditeľa, súčasná situácia je výsledkom politických snáh, štátne lesy nikdy nebudú nezávislé – musia plniť požiadavky vládnucich štruktúr,
- treba jednotné zastúpenie, chorobou lesníctva je jeho nejednotnosť; Slovenská lesnícka komora sa súčasnosti viac angažuje vo veciach, v ktorých doteraz nevystupovala,
- treba otvoriť diskusiu na túto tému – treba jednotné zastúpenie?, treba profesionalizáciu vedenia zastúpenia?, je potrebný aspoň minimálny aparát jednotného zastúpenia?, ako získať financie na činnosť?
- využijeme lesnícku komoru s predpokladom jej transformácie, aby sa stala reprezentantom všetkých lesníckych subjektov?, má štruktúru, treba získať financie – sme úzkoprší,
- nešťátne lesy (mimo cirkevných a obecných lesov) majú million problémov, ktoré nie sú zaujímavé pre štátne lesy, ktoré chcú zachovať súčasný stav bez zmien
- súčasný stav je taký, že nestáčíme na úlohy ani fyzicky, ani personálne, ani odborne.

V rozprave z tomuto bodu vystúpili:

Ing. Dolňan:

- skúsenosti z činnosti Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory,
- poznatky z Českej republiky – komora lesnícka a drevárska, súkromní vlastníci lesov ČR nechcú byť jej členmi,
- je predsedom lesníckej komory; legislatívna komisia dostala pokyn pripraviť návrh na zmenu staov komory,
- problem skúkromnýcha spoločnostvenných vlastníkov lesov nie sú v záujme pozornosti štátnych lesov, ani predstavenstva Lesníckej komory, treba rozbehnúť Memorandum, naplňať jeho ciele a raz ročne vykonať vyhodnotenie plnenia cieľov.

Ing. Ovseník - pozrieť sa na SOS (Slovenský ochranársky snem) – od neho vychádzajú zásadné stanoviská, analogicky vytvoriť lesnícky kongres/lesnícky snem ako združenie organizácií s jasnou štruktúrou, možno treba využiť podpísané Memorandum.

Ing. Čekovský – ťažko dať spolu do jednotnej lesníckej organizácie množstvo organizácií a spolkov, ktoré v lesníctve existujú (lesné škôlky, taxátori, ochranári, NLC, lesná pedagogika, Lesy SR, ...). Treba ich raz za čas zvolať a vyjasniť si stanoviská. Odporúča fungovanie na neformálnej báze – príkladom je RZVNL, aj kongres bude skôr manifestačný organ.

Mgr. Kvak – odporúča, aby nešťátni vlastníci lesov ostali samostatní.

K 8. bodu programu:

V bode rôzne vystúpili:

Ing. Ovseník:

- otázka na Ing. Kicka – je zabezpečené ich prijatie premiérom? – Ing. Kicko – zabezpečovali to cez ministerku, asi sa uskutoční na pôda MPRV SR – príde pozvanie,

- ochrana hlucháňa – znížila sa požadovaná rozloha pásma ochrany – už ide „len“ o 21 000 ha v štátnych lesoch,
- kúpa lesných pozemkov – MŽP SR kúpilo lesné pozemky Grécko-katolíckej cirkvi, ktoré má v súčasnosti v prenájme LPM Ulič,
- treba prehodnotiť CHKÚ a NP – tlačiť, aby to zafinancovala vláda,
- závery z okrúhleho stola, zvolaného MŽP SR na základe nóty Únie RZVNL – podľa ochrancov prírody jediné správne opatrenia sú úplné zákazy akejkoľvek činnosti v lesoch,
- protestná nóta – Ing. Greguška ju odovzdá v Bruseli.
- **Ing. Vanko** - na základe uskutočnených vystúpení si už aj ochrana prírody uvedomuje postavenie vlastníkov lesov.
- **Ing. Kicko** – stanovisko premiéra k hlucháňovi je, že LPM Ulič odstúpi lesy na ochranu hlucháňa, ale štát bude ročne dotovať LPM Ulič 800 tis. EUR na činnosť podniku.
- **Ing. Dolňan** – otázka na Ing. Ovseníka – aký okrúhly stôl sa konal s MŽP SR? – Odpoveď – na základe protestnej nóty, ktorú odovzdala Únia RZVNL Ing. Mikovi.
- **Ing. Ovseník :**
 - MŽP SR opätovne zvoláva okresné úrady k problematike ochrany hlucháňa – budú sa vydávať upozornenia na vydanie rozhodnutia na zákaz činností – najmä zastavenie ťažby dreva,
 - informácia z pondelka – pripravuje sa aktualizácia CHVÚ,
 - prebieha zonácia Muránskej Planiny, zonácia Slovenského Raja nám ušla,
 - treba sa dohodnúť, ako informovať a upozorňovať členov, aby venovali pozornosť aktualizácii CHVÚ a poskytnúť im argumenty k rokovaniam; vzájomne sa treba informovať o akciách pripravovaných ŠOP.

K 9. bodu programu:

Ing. Vanko poďakoval za aktívnu účasť všetkým prítomným a zasadnutie Rady ukončil.

Zvolen 27.5.2018

Zapísal Ing. M. Radocha

Schválil: Ing. Vanko, dňa: